

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
---------	---------	------------	-------------	------	---------------------------	-----------------	------------------------------

COMUNE DI MASSA



COMUNE DI MASSA

Via Porta Fabbrica, 1, 54100 Massa – Tel. 0585.4901 – Fax 0585.41245  
Codice fiscale 00181760455 – Partita iva 00181760455  
www.comune.massa.ms.it

SETTORE EDILIZIA PRIVATA E ASSETTO DEL TERRITORIO  
servizio pianificazione del territorio

PIANI ATTUATIVI DEI BACINI ESTRATTIVI DELLE ALPI APUANE DEL COMUNE DI MASSA  
(art. 114 della LR n. 65/2014)

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

(Deliberazione del Consiglio comunale n. \_115 del 12/07/2021)

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
1	1	De Angelis Giovanni srl	64190	21/9/2021	Proposta di modifica elaborati grafici Cava Madielle M51  Modificare aree Tp in Ap	Le osservazioni pervenute riguardano aree interne al perimetro autorizzato, già antropizzate dalla attività di cava e funzionali al proseguo della coltivazione a cielo aperto e risultano funzionali ad una futura coltivazione razionale del giacimento. Al netto della PVI che prevede che “ <i>nelle aree di pertinenza gli interventi previsti non dovranno interessare zone dove si è già avviato un processo di colonizzazione della vegetazione, fatte salve opere di adeguamento delle infrastrutture di servizio esistenti</i> ” Le modifiche di variazione dalla Tp alla Ap sono rappresentate nelle tavole di stato progettuale QPB11_3cORTO e QPB11_3cCTR.  <b>Parere dell'ufficio: accoglibile</b>	
2	2	Gruppo Consiliare Movimento 5 Selle	65330	27/9/2021	Premialità disparità di trattamento tra le varie attività estrattive interessate. L'osservante chiede poiché le premialità così come sono concepite risultano essere fortemente discriminanti e suscettibili di impugnativa oltre che concorrere indebitamente ad influenzare l'equilibrio del mercato si propone di procedere al loro stralcio. Si propone inoltre, per tutti gli Elaborati B (NTA) di modificare gli articoli relativi a “Quantità di escavazione sostenibili”, nello specifico il comma 4 relativo ai “volumi autorizzabili”, come segue: “Volume autorizzabile: 50% del dimensionamento assegnato alla specifica area estrattiva meno le volumetrie residue già autorizzate e non ancora escavate e quelle ottenute, previa ricognizione con le autorità competenti, dei quantitativi dei materiali estratti dai corsi d’acqua come indicati nei progetti finalizzati alla riduzione del rischio idraulico, autorizzati ai sensi dell’articolo 48 della l.r. 35/2015 e riutilizzati in altre opere pubbliche o ceduti a compensazione all’appaltatore, in conformità a quanto prescritto dall'articolo 18 commi 2 e 3 del documento PR02 del PRC.”	Osservazione di natura generale e inerente tutti i bacini estrattivi risulta essere stata trattata in sede di Consiglio Comunale del 29/06/2023 Le premialità recano in generale caratteri di applicazione percentuale rispetto alle potenzialità della cava. Non risulta possibile applicare caratteri e criteri di natura diversa poiché l’enunciata ‘disparità’ potrebbe essere letta quale elemento di favore di cave di limitate estensioni nel caso fossero applicati dei minimi fissi e non percentuali.  <b>Parere dell'ufficio: non accoglibile</b>	
4	4	Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle	65385	27/09/2021	Bacino Valsora Giacceto Si propone di rielaborare le schede QC, QP e tutti gli altri documenti di bacino interessati per tener conto del conseguimento di obiettivi di qualità inerenti la riqualificazione paesaggistica degli ecosistemi torrentizi e la riqualificazione paesaggistica del circo glaciale.	Il Pabe è strumento di pianificazione nei quali i vincoli sono stati inseriti su base Geoscopio. Il Pabe è comunque allineato ai principi del PIT  <b>Parere dell'ufficio: non accoglibile</b>	
5	5	Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle	65390	27/9/2021	Si propone di realizzare uno studio preliminare e generale di valutazione degli effetti della qualità dell’aria, dell’impatto dei mezzi pesanti sulla viabilità urbana in ordine alla salute della popolazione, in special modo per quanto riguarda la qualità dell'aria.	Il Pabe è strumento di pianificazione ed opera esclusivamente all’interno delle ACC. Lo studio richiesto profila una scala comunale o provinciale. Comunque nel PAUR è valutato il PRQA anche a scala cumulativa di bacino. L’osservazione presentata non risulta attinente allo strumento urbanistico PABE per tanto l’osservazione non risulta accoglibile  <b>Parere dell'ufficio: non accoglibile</b>	
6	6	Gruppo Consiliare Movimento 5 Selle	65391	27/9/2021	Approvazione PRC. In considerazione del fatto che il PRC è stato definitivamente approvato da parte della regione, si chiede di modificare conseguentemente tutti gli elaborati L_RA, comprese le parti del Paragrafo 3.2 citate.	Osservazione di natura generale e inerente tutti i bacini estrattivi risulta essere stata trattata in sede di Consiglio Comunale del 29/06/2023 Esaminata l’osservazione ed il richiamato elaborato tecnico, si conviene sulla necessità di adeguare gli elaborati e le relazioni in conseguenza dell’intervenuta approvazione del PRC. L’Elaborato B (NTA) e il Rapporto Ambientale (Elaborato L – riferimento paragrafo 3.2 pag 79 e successive) recepiscono il PRC approvato.  <b>Parere dell'ufficio: accoglibile</b>	

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
7	7	Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle	65392	27/9/2021	<p>Cresta degli Amari</p> <p>1) Si richiede di modificare i paragrafi relativi alla viabilità nelle schede QC e QP indicando che la vecchia viabilità di cava, peraltro in parte esterna alla ACC, è ormai completamente rinaturalizzata e ricompresa nelle aree boschive sottoposte a vincolo di cui all'art 142 d.lgs. n. 42 del 2004.</p> <p>2) Al fine di valutare l'eventuale riattivazione del sito dismesso si chiede di tener conto di quanto previsto all'articolo 31 del PR02 del Piano Regionale Cave;</p> <p>3) Si chiede di valutare l'impatto che tale intervento avrà sulle strutture turistico/ricettive poste lungo la strada provinciale (Rifugio Città di Massa, Orto Botanico delle Alpi Apuane, Albergo “Il cuore delle Apuane”), non solo a livello di intervisibilità ma anche dal punto di vista dell'impatto acustico.</p> <p>4) Si chiede di valutare l'effettiva conformità di quanto proposto per il recupero della strada in area boscata rispetto a quanto previsto dalla normativa vigente a livello comunale, regionale e nazionale in merito alle aree boscate. In caso tale intervento non sia conforme a tutto quanto sopra citato dovrà essere previsto lo stralcio della parte di piano relativa alla cava Cresta degli Amari.</p>	<p>1) L'osservazione risulta accoglibile per effetto della constatata rinaturalizzazione della strada, pertanto l'attuale viabilità è esistente ma non verrà ripristinata; tale accoglimento è rilevabile nel QP di Cresta degli Amari e nelle varie risposte alle Osservazioni ai contributi istruttori della Regione Toscana, settore del Paesaggio per quanto attiene alla ACC Madielle.</p> <p>2) il sito estrattivo non risulta essere un sito dismesso, ossia sito localizzato esternamente al giacimento (lettera i) comma 1 art. 2 L.r. 35/2015) ma bensì un sito inattivo ricadente all'interno del giacimento come nell'elaborato QC10 del PRC. Osservazione non accoglibile</p> <p>3) L'osservazione presentata risulta propria di una fase di progettazione e non di previsione Osservazione non accoglibile</p> <p>4) Seppur in linea di principio l'osservazione proposta per il recupero della vecchia via di cava risulta pertinente, la valenza geologico giacimentologica del sito Cresta degli Amari sarà salvaguardata attraverso prosecuzione e ampliamento del bacino estrattivo Madielle in virtù di una valorizzazione del patrimonio comunale; tale accoglimento è rilevabile nel QP di Cresta degli Amari e nelle varie risposte alle Osservazioni ai contributi istruttori della Regione Toscana, settore del Paesaggio per quanto attiene alla ACC Madielle.</p> <p>Nel complesso l'osservazione risulta parzialmente accoglibile.</p> <p><b>Parere dell'ufficio: parzialmente accoglibile</b></p>	
9	9	Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle	65399	27/9/2021	<p>Si chiede di integrare i paragrafi schede QC e QP oltre a tutti gli elaborati B prevedendo l'introduzione di appositi paragrafi inerenti misure di mitigazione del rumore con particolare riferimento ai bacini Madielle e Madielle Marianna in riferimento alle escavazioni a cielo aperto che rischino di incidere con SIC SIR e ZPS</p>	<p>La salvaguardia della ZPS e ZSC è valutata nello studio di incidenza del PAUR anche con effetti cumulativi di bacino oltre che nel piano acustico comunale. Osservazione non accoglibile. Si rimanda al parere PVI 5 del 17.06.2025.</p> <p><b>Parere dell'ufficio: non accoglibile</b></p>	
11	12	Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle	65403	27/9/2021	<p>Disciplina attività estrattiva svolta nelle cave ‘Madielle e Madielle Marianna. Modifiche/correzioni/integrazione proposte:</p> <p>1) Dovranno essere modificate le schede QC Cava Madielle e QC Cava Madielle Marianna:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• esplicitando, al paragrafo “Vincoli” la presenza del vincolo di cui al Dlgs n.42/2004 art.142 lettera c);</li><li>• modificando il paragrafo “Relazioni tra la cava e il sistema delle acque superficiali e sotterranee” per tener conto di quanto rilevato da ARPAT circa la contaminazione del Fosso delle Madielle e delle sorgenti di Altaghana.</li></ul> <p>2) Dovranno essere inclusi i risultati prodotti dal Piano di Monitoraggio della Polla di Altaghana. Dovranno</p>	<p>1) In esito alla revisione dei vincoli così come indicati nel Geoscopio della Regione Toscana, l'osservazione risulta pertinente. Sono modificate le schede Qc cava Madielle e QC cava Marianna.</p> <p>Le valutazioni sul sistema delle acque superficiali e sotterranee rappresenta un aspetto sito specifico che sarà valutato da ARPAT nella fase di PAUR e si rinvia all'Elaborato B (NTA)</p> <p>Osservazione accoglibile</p> <p>2) il PABE è uno strumento di previsione volto ad armonizzare le conoscenze e le procedure esistenti e non già uno strumento progettuale</p>	

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
					<p>essere modificate le schede QP Cava Madielle e QP Cava Madielle Marianna, concordando con ARPAT le modalità di esecuzione dei campionamenti definiti al paragrafo “Gestione delle acque meteoriche dilavanti e delle acque di lavorazione”</p> <p>Si propone di richiedere documentazione video delle operazioni di campionamento che permetta di identificare il punto in cui esso è avvenuto e le condizioni del corso d'acqua al momento del prelievo.</p> <p>Si propone di consultare l'azienda AUSL circa la sicurezza degli addetti in quanto, nel tratto compreso tra l'accesso a cava Madielle Marianna e l'accesso a Cava Madielle, l'alveo del torrente, invaso dai detriti e dalle terre, risulta a quota più elevata rispetto alla strada di accesso ai siti estrattivi e da esso separata da un argine in terre e detriti di cui sarebbe opportuno valutare la solidità.</p> <p>3) Si propone di stralciare l'approvazione del Pabe per questo bacino in quanto il quadro conoscitivo e gli studi prodotti a supporto risultano carenti o addirittura contraddittori rispetto a quanto accertato da ARPAT (vedi contaminazione Polla di Altagnana) e dovrà esserne prodotta una versione aggiornata coinvolgendo gli Enti preposti (Parco, Arpat e Genio Civile) per determinare la compatibilità dell'area estrattiva con la normativa vigente in materia (vedi il succitato Elaborato G) di tutela ambientale, tutela delle acque superficiali ed ipogee e sicurezza sui luoghi di lavoro.</p>	<p>operativo; la gestione acque nella specificità di un progetto 35/15 fa capo al genio Civile e Arpat per le parti di rispettiva conferenza; non è compito del PABE entrare nel merito della progettazione passata, attuale o futura in quanto si sostituirebbe ad una conferenza di servizi istruttoria o decisoria.</p> <p>Osservazione non accoglibile</p> <p>3) il PABE è uno strumento di previsione volto ad armonizzare le conoscenze e le procedure esistenti e non già uno strumento progettuale operativo; la gestione acque nella specificità di un progetto 35/15 fa capo al genio Civile e Arpat per le parti di rispettiva conferenza; non è compito del PABE entrare nel merito della progettazione passata, attuale o futura in quanto si sostituirebbe ad una conferenza di servizi istruttoria o decisoria.</p> <p>Osservazione non accoglibile</p> <p>Nel complesso l'osservazione risulta parzialmente accoglibile</p> <p><b>Parere dell'ufficio: parzialmente accoglibile</b></p>	
12	13	Federazione Speleologica Toscana	65404	27/9/2021	<p>L'osservazione contiene sub osservazioni riguardanti sia il Bacino industriale di Gioia Rocchetta e sia diverse ACC quali Caprara Fondone cerignano M.te Cavallo Madielle Piastreta Valsora.</p> <p>In ordine a queste ultime viene richiesto quanto segue:</p> <p>QUADRO CONOSCITIVO BACINI CAPRARA ELABORATO E VULNERABILITÀ DEGLI ACQUIFERI (paragrafo 6.1)</p> <p>Rimuovere citazione Prof Piccini che nel 2003 citava che la marmettola rinvenuta in falda non può essere attribuita ad attività estrattiva della cava, lasciando tale considerazione valida solo per il Bacino del Monte Cavallo.</p> <p>ELENCO DELLE CAVITÀ CARSIICHE PRESENTI ALL'INTERNO DEL BACINO FONDONE CERIGNANO</p> <p>Chiede di Aggiornare posizione grotte e cavità carsiche da Catasto grotte FST</p> <p>VULNERABILITÀ DEGLI ACQUIFERI (paragrafo 6.1)</p> <p>Rimuovere citazione Prof Piccini che nel 2003 citava che la marmettola rinvenuta in falda non può essere attribuita ad attività estrattiva della cava, lasciando tale considerazione valida solo per il Bacino del Monte Cavallo.</p> <p>3. ELENCO DELLE CAVITÀ PRESENTI ALL'INTERNO DEL BACINO FONDONE CERIGNANO- BACINO M.TE CAVALLO – BACINO MADIELLE – PIASTRETA M.TE SELLA – VALSORA-GIACCETO</p> <p>Chiede di Aggiornare posizione grotte e cavità carsiche da Catasto grotte FST</p>	<p>Per quanto riguarda l'osservazione relativa al bacino industriale Massa (Gioia Rocchetta) risulta essere stata trattata in sede di Consiglio Comunale del 29/06/2023</p> <p>In ordine alla citata relazione del Prof. Piccini la stessa è di natura descrittiva e riguarda il solo Monte Cavallo. Con la stessa relazione si enunciano le caratteristiche di propagazione della marmettola.</p> <p>L'osservazione è accoglibile</p> <p>In ordine alle cavità carsiche e alla vulnerabilità degli acquiferi, la cartografia del PABE individua le grotte e le cavità carsiche censite nel GEOSCOPIO della Regione Toscana</p> <p>La vulnerabilità degli acquiferi comunque gestita nelle NTA è valutata in modo puntuale nel PAUR</p> <p>Si rimanda all'Elaborato B( NTA), per le modalità di gestione delle aree carsiche; in particolare si rinvia agli artt35, 36, 38, 39 e 42; si rinvia inoltre alle tavole progettuali QPBn_4 ORTO e QPBn_4CTR per la loro individuazione cartografica all'interno dei bacini.</p> <p>Osservazione non accoglibile</p>	

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
						<div>Nel complesso l'osservazione risulta parzialmente accoglibile</div> <div>Parere dell'ufficio:parzialmente accoglibile</div>	
13	14	Gruppo Consiliare Movimento 5 Selle	65406	27/9/2021	<div>Modifica elaborati B NTA – QP – QC</div> <div>Si richiede la riduzione di polveri mediante realizzazione di impianti di lavaggio delle ruote e dei pianali dei mezzi in uscita dai piazzali, nonché attuare monitoraggio qualità aria (polveri totali o PM10) ai recettori sensibili;</div>	<div>Osservazione di natura generale e inerente tutti i bacini estrattivi risulta essere stata trattata in sede di Consiglio Comunale del 29/06/2023</div> <div>In generale la previsione del lavaggio è già prevista nelle Norme Tecniche di Attuazione per cui risulta superfluo indicare tale obbligo anche nelle Schede Norma in quanto le disposizioni contenute nel piano attuativo vanno lette, attraverso gli elaborati singoli in ‘combinato disposto’. Per quanto concerne i monitoraggi aria debbono essere valutati dall’ARPAT in sede di PAUR.</div> <div>Osservazione non accoglibile</div> <div>Parere dell'ufficio: non accoglibile</div>	
14	15	Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle	65408	27/9/2021	<div>Disciplina attività estrattiva svolta nelle cave Bacino Madielle</div> <div>1) Si propone la revisione completa almeno degli elaborati QPB 11_1c, QPB 11_2c, QPB 11_3c da effettuarsi basandosi su dati e immagini recenti, inclusi gli atti del Parco e del Comune di Massa. Dovrà essere ridimensionata l'area destinata ad escavazione a cielo aperto e quella del perimetro autorizzato di cava in modo che non interferiscano con la via di lizza ne con l'area boscata.</div> <div>2) Dovrà poi essere verificato il ripristino della via di lizza (“ricostruendo l’assetto dei luoghi precedente le opere difformi identificate”, Ordinanza di sospensione e riduzione in pristino n. 3 del 21.03.2017, punto b) graficamente riportata in modo erroneo nell'elaborato QPB 11_3c “Stato progettuale Madielle” e la sua esclusione dall'area destinata ad escavazione, ridimensionando l'area destinata ad escavazione a cielo aperto e quella del perimetro autorizzato di cava in modo che non interferiscano con la via di lizza ne con l'area boscata, al fine di garantirne la tutela. Si propone l'uso di documentazione fotografica satellitare aggiornata per tutte le schede QPB di tutti i bacini</div>	<div>1) per via di lizza e aree boscate: gli aspetti vincolistici sono trattati nelle cartografie sulla base dei dati presenti sullo strumento geoscopio e l’esito della analisi dei dati ha consentito di orientare la previsione così come discende dai concetti del PRC</div> <div>Si rinvia alle tavole progettuali QPBn_4 ORTO e QPBn_4CTR per la individuazione cartografica degli elementi richiamati all’interno dei bacini</div> <div>Osservazione parzialmente accoglibile</div> <div>2) Il Pabe è strumento di pianificazione e esclusivamente all’interno delle ACC</div> <div>La cartografia del Pabe raccoglie stato attuale e di progetto così come legittimato da art 25 legge 35/15. Non è compito del Pabe il controllo degli aspetti di legittimità delle disposizioni derivanti da Pca e DD comunale e delle altre autorizzazioni vigenti o in relazione alla concessione</div> <div>Osservazione non accoglibile</div> <div>Nel complesso l'osservazione risulta parzialmente accoglibile</div> <div>Parere dell'ufficio: parzialmente accoglibile</div>	
15	16	Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle	65409	27/9/2021	<div>Correzione di tutti gli Elaborati B apponendo il divieto di attività estrattive sotterranee che incidano direttamente o indirettamente con siti SIC e SIR e ZPS</div>	<div>Il GEOSCOPIO cartografa i vincoli dei siti Rete Natura 2000 alla base della quale il Parco delel Alpèi Apuane ha prodotto la PVI 5 del 17.06.2025.</div> <div>Le attività di cava in sotterraneo, come da parere del Min Trans ecologica 8 Agosto 2022, n. 98979, possono interessare aree sottoposte al vincolo ZPS, a condizione che sia conseguita la positiva valutazione di incidenza dei singoli progetti ovvero degli strumenti di pianificazione generali e di settore di riferimento dell'intervento, così come rafforzato dall’esito della PVI n5 del 17.06.2025</div> <div>Osservazione non accoglibile</div> <div>parere dell'ufficio: non accoglibile</div>	
16	17	Federazione Speleologica Toscana	65410	27/9/2021	<div>Tutela delle cavità carsiche e acque sotterranee</div> <div>Si richiede di ubicare tutte le cavità carsiche, definire quelle attive, fare eseguire monitoraggio cavità e prevedere sistema cartellonistica illustrativa. Più nel dettaglio è sinteticamente richiesto:</div>	<div>Osservazione di natura generale e inerente tutti i bacini estrattivi risulta essere stata trattata in sede di Consiglio Comunale del 29/06/2023</div> <div>La cartografia del Pabe individua le grotte e le cavità carsiche censite nel Geoscopio della Regione Toscana.</div> <div>La vulnerabilità degli acquiferi, comunque gestita nelle NTA, è valutata in modo</div>	

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
					<p>QUADRO GENERALE→BACINO→ELABORATO B di ogni bacino→TITOLO III “Disciplina per la sostenibilità in materia ambientale”→Tutela delle cavità carsiche e acque sotterranee</p> <p>MODIFICA DELLA REGOLAMENTAZIONE In base al Protocollo d'intesa recentemente siglato tra Parco delle Apuane e Federazione Speleologica Toscana aps per ritrovamenti, cartellonistica, valutazione all'interno dei progetti, accessibilità, ecc,</p>	<p>puntuale nel PAUR.</p> <p>Il PABE risulta uniformato alle disposizioni sovraordinate (PIT, Parco, ecc). Oltremodo quanto richiesto, risulta già compiutamente disciplinato dal PABE e contenuto negli elaborati progettuali relativi ai piani di coltivazione. La segnalazione del ritrovamento di nuove cavità carsiche attualmente non censite e situate in aree di cava sarà comunicata dal concessionario/titolare dell'autorizzazione al Comune ed agli enti preposti secondo quanto previsto dalle NTA. Per problemi di sicurezza, trattandosi di cantiere, gli accessi a soggetti esterni dovranno essere opportunamente autorizzati dal concessionario nei modi da definirsi all'uopo ed in ogni caso dovrà essere sospeso ogni tipo di attività sino a quando sarà stabilita la rilevanza della cavità.</p> <p>Osservazione non accoglibile</p> <p><b>Parere dell'ufficio: non accoglibile</b></p>	
18	19	Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle	65412	27/9/2021	1),2),3),5) osservazioni riguardanti tutti i bacini estrattivi	<p>Le Osservazione inerenti il bacino industriale di cui ai punti 1),2),3),5) risultano essere state trattate in sede di Consiglio Comunale del 29/06/2023</p> <p><b>Parere dell'ufficio: non accoglibile</b></p>	
21	22	GRIG - Gruppo Di Intervento Giuridico Onlus	65464	27/9/2021	Osservazioni di carattere generale inerenti le attività estrattive	<p>Osservazioni inerenti tutti i bacini risultano essere state trattate in sede di Consiglio Comunale del 29/06/2023</p> <p>Le attività estrattive sono regolamentate ai sensi della LR 35/15. L'esercizio della attività di cava è subordinato al titolo di disponibilità Il Pabe allinea le previsioni di pianificazione alla fattibilità dei vincoli normativi del PIT-PPR, D,Lgs 42/2004, Allegato 8B, PRC, vari strumenti di settore e programmazione anche locale. I rilievi proposti esulano dalle argomentazioni inerenti la pianificazione attuativa in oggetto e non portano contributi propositivi funzionali all'approvazione dello strumento urbanistico.</p> <p><b>Parere dell'ufficio: non accoglibile</b></p>	
22	23	Club Alpino Italiano Sezione di Massa	65467	27/9/2021	<p>Osservazioni di carattere generale inerenti le attività estrattive:</p> <p>- La sezione CAI di Massa non intende procedere ad alcuna convenzione per la manutenzione del Bivacco Aronte e quindi chiede di cancellare ogni riferimento presente nelle NTA</p> <p>- Si chiede che il punto previsto, “Manutenzione e sistemazione dei sentieri che attraversano il Passo della Focolaccia , tramite convenzione con il CAI competente” sia cancellato dalla scheda così come la relativa</p>	<p>La fruizione di beni pubblici o di pubblica utilità è regolamenta da norme generali anche di sicurezza. Nel PABE sono individuati i rifugi, i sentieri, le vie di lizza, che all'interno della disponibilità di cava, soggetti alle disposizioni di sicurezza per le attività estrattive, sono soggetti a manutenzione e uso concordata con l'Ente da parte del concessionario. I beni che insistono nel PABE e non compresi all'interno della disponibilità sono soggetti a manutenzione e uso secondo quanto disposto dall'Ente; comunque regolamentati da norme generali di sicurezza ricadendo in area estrattiva.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- i detriti di cava sono gestiti ai sensi della LR 35/15, Dlgs 117/2008, PRC (PR15) e Dlgs 152/2006; si rinvia all'art42 NTA (Elaborato B);</li><li>- l'emas e la 45000 sono strumento di premialità previsto nell'art26 delle NTA (Elaborato B);</li><li>- la ISO 37000 anticorruzione è verificata dalle strutture di Pubblica Sicurezza;</li></ul> <p>osservazione accoglibile. ( osservazioni 1, 2 e 3)</p> <p>i sentieri della rete escursionistica toscana, segnalati dal CAI, pur presenti all'interno delle aree contigue di cava sono invarianti strutturali la manutenzione di tale rete sentieristica se ricadente all'interno della ACC e area in concessione per l'attività estrattiva potrà essere mantenuta in esercizio, previa</p>	

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
					<p>premialità.</p> <p>Si chiede che vengano riformulate la sezione della scheda, “Aree per il deposito provvisorio dei derivati dei materiali da taglio” e “ Gestione dei derivati dei materiali da taglio” in modo che preveda che lo stoccaggio avvenga all’interno delle aree di cava autorizzate nel Comune di Massa e che venga tracciato in loco il quantitativo stoccato attraverso un controllo puntuale da parte della società in house del Comune di Massa, Master srl, sia in termini qualitativi che quantitativi:</p> <p>Si chiede che le certificazioni vengano eliminate dalla tabella della premialità.</p> <p>Inoltre si chiede che vengano inserite la certificazione ambientale EMAS III, la certificazione sulla sicurezza ISO 45001, la certificazione 37001 anticorruzione in un comma aggiuntivo all’art 12 con questa elaborazione: “I volumi sopra indicati potranno essere concessi solo a fronte del possesso da parte delle società autorizzate alla escavazione delle certificazioni EMAS III, ISO 45001 e ISO 37001. Se entro 6 mesi dall’autorizzazione alla nuova volumetria aggiuntiva la società non avrà ottenuto le suddette certificazioni, verrà ritirata l’autorizzazione emessa.”</p> <p>- Si Chiede che venga inserito al comma 5, dopo la tabella delle premialità, un paragrafo contenente l’obbligo del mantenimento dell’assunzione, congrua con la tipologia di mansione svolta, fino alla scadenza dell’autorizzazione, pena il ritiro immediato dell’autorizzazione all’escavazione.</p> <p>- Si chiede di stralciare la possibilità di coltivazione e esplorazione sotto ZPS/ZSC</p> <p>- Si chiede la caducazione delle autorizzazioni per coltivazioni fuori ACC per violazione piano autorizzato</p>	<p>convenzione, dalle società di comparto si rinvia alle NTA Osservazione non accoglibile (osservazione 4 e 5)</p> <p>si rinvia alle NTA (Elaborato B), art42</p> <p>Osservazione accoglibile (osservazioni 6, 7 e 8)</p> <p>Osservazione non accoglibile in quanto non corre l’obbligo di acquisizione delle certificazioni ISO ed EMAS (osservazione 9, 11, 14, 16, 18, 19 e 20)</p> <p>L’obbligo del mantenimento e delle verifiche dei requisiti posseduti per poter usufruire delle premialità di cui al PABE (quindi compresi gli aspetti inerenti all’assunzione di nuovo personale) saranno disciplinati da apposite convenzioni da stipularsi ai sensi dell’art. 38 della LRT 35/15. Le relative argomentazioni sono meglio evidenziate anche nel PABE. L’osservazione non è accoglibile. (osservazione 10, 12, 13, 15, 17 e 20)</p> <p>Le attività di cava in sotterraneo, come da parere del Min Trans ecologica del 8 Agosto 2022, n. 98979, possono interessare aree sottoposte al vincolo ZPS, a condizione che sia conseguita la positiva valutazione di incidenza dei singoli progetti ovvero degli strumenti di pianificazione generali e di settore di riferimento dell'intervento (osservazioni 21, 26 e 27) Osservazione non accoglibile</p> <p>Osservazione non accoglibile in quanto PABE è strumento di previsione e non di controllo (osservazione 22)</p>	

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
					<div><div>- Si chiede il ripristino del tracciato sentiero 36</div><div>- Si chiede di inserire la corretta posizione e nome del bivacco Aronte</div><div>- Si chiede la caducazione della cava Focolaccia</div><div>- Si chiede lo stralcio Cresta degli Amari</div><div>- Si chiede la modifica art31 elaborato B con mitigazione con aumento del valore della fidejussione e controllo assetto societario da parte di tutti</div><div>- Si chiede di inserire apposito grafico relativo ai tracciati mancanti della via di Lizza Palazzolo</div><div>- Si chiede di aggiornare i dati di produttività e diminuire assegnazioni per ridurre marmettola e rischi per le sorgenti</div><div>- Si chiede di valutare l'interazione tra riaperture cave e sorgenti/acquiferi profondi</div><div>- Si chiede di annullare ogni concessione per cava Romana fuori ACC</div><div>- Viene richiesto che non venga assegnato alcun volume per la cava Fondone Filone finchè non verrà terminata la sistemazione del canale ed il ripristino del sentiero</div><div>- si rimarca un possibile conflitto interessi tra CGT e concessione cava Piastreta</div><div>- Si chiede il divieto coltivazione del materiale Fior di pesco</div><div>- Si chiede il divieto coltivazione in zps elaborato L1 snt</div></div>	<div><div>La cartografia del Pabe individua i sentieri censite nel Geoscopio della Regione Toscana. (osservazione 23) si rinvia agli elaborati cartografici del quadro progettuale QPBn_4 CTR e QPBn_4 ORTO Osservazione accoglibile</div><div>Si rinvia agli elaborati cartografici del quadro progettuale QPBn_4 CTR e QPBn_4 ORTO Osservazione accoglibile (osservazione 24)</div><div>Osservazione non accoglibile in quanto PABE è strumento di previsione e non di controllo (osservazione 25)</div><div>Osservazione non accoglibile in quanto nel PABE non è prevista la sua diretta riattivazione, ma un suo utilizzo quale ampliamento in galleria con accesso dal bacino estrattivo delle Madielle (osservazione 28)</div><div>Osservazione non accoglibile in quanto PABE è strumento di previsione e non di controllo (osservazioni 29, 30, 32, 33, 34 e 35)</div><div>La cartografia del Pabe individua i sentieri censite nel Geoscopio della Regione Toscana. (osservazione 36) Si rinvia agli elaborati cartografici del quadro progettuale QPBn_4 CTR e QPBn_4 ORTO</div><div>Osservazione di natura generale non accoglibile (osservazione37)</div><div>Osservazione non accoglibile in quanto PABE è strumento di previsione e non di controllo (osservazioni 38,39,40,41, 42 e 43)</div><div>Osservazione non accoglibile in quanto PABE è strumento di previsione e non di controllo (osservazione 45)</div><div>Osservazione non accoglibile in quanto PABE è strumento di previsione e non di controllo (osservazione 46 e 47)</div><div>Osservazione non accoglibile in quanto priva di contenuti di utili alla previsione (osservazione 48)</div><div>Si conferma quanto prescritto al punto 9 dell'Autorizzazione all'escavazione del 31 Dicembre 2019 rilasciata dal Comune di Massa Osservazione non accoglibile (osservazione 49)</div><div>Osservazione non accoglibile in quanto superata dalla normativa (osservazioni 50, 51, 52, 53, 54 e 55)</div></div>	



N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
						<div>Nel complesso l'osservazione risulta parzialmente accoglibile</div> <div>Parere dell'ufficio: parzialmente accoglibile</div>	
23	24	GMC - Graniti e Marmi Colorati di Luciano Grassi & C. Spa	65540	27/9/2021	<div>Osservazione riguardante perimetrazione agro marmifero Cava Capraia</div> <div>1) Si chiede di consentire escavazione sotto ZPS senza buffer di 10 metri</div> <div>2) Inserire un bene comunale map 53 in area estrattiva, all'interno di ACC ma attualmente non agro</div>	<div>1) Le attività di cava, come da parere del Min Trans ecologica del 8 Agosto 2022, n. 98979, possono interessare esclusivamente aree in sottosuolo, sottoposte al vincolo ZPS, a condizione che sia conseguita la positiva valutazione di incidenza dei singoli progetti ovvero degli strumenti di pianificazione generali e di settore di riferimento dell'intervento. L'entrata in sottosuolo in aree ZPS deve comunque mantenere un buffer di superficie di 10 metri. Si rinvia all'Elaborato B (NTA) e alle tavole del quadro progettuale QPBn_4 CTR e QPB n_4 ORTO Osservazione accoglibile</div> <div>2) Viste le osservazioni presentate, visti i sopralluoghi effettuati, visto l'andamento giacimentologico del “corso” di marmo le Osservazione risultano accoglibili. Il mappale 53, di proprietà comunale, come da Regolamento per gli Agri Marmiferi, appartiene alla categoria “altri beni”. Per l'esercizio della attività estrattiva si rinvia all'art 11 del Regolamento comunale degli Agri Marmiferi del Comune di Massa e all'art25 dell'Elaborato B (NTA).</div> <div>Osservazione accoglibile</div> <div>Nel complesso l'osservazione risulta accoglibile</div> <div>Parere dell'ufficio: accoglibile</div>	
24	25	Turba Cava Romana Srl	65547	27/9/2021	<div>Cava Palazzolo M72</div> <div>1) Si richiede l'estensione dell'area di escavazione in sotterraneo Es e in area di ricerca Ps anche all'interno dell'area in concessione alla Cava Valsora</div> <div>2) Si richiede l'estensione dell'area Ec per abbattimento contrafforte posto sul lato SW</div> <div>3) Si richiede l'estensione area Ec (sbasso del ravaneto che grava su viabilità di Giacceto)</div>	<div>1) Il PABE ha pianificato la attività estrattiva all'interno del comparto Valsora Palazzolo prevedendo la possibilità di scavare a cielo aperto e in galleria. Non sono presenti aree di ricerca. L'estrazione in sotterraneo è subordinata alla PVI del 17.06.2025 Si rinvia alle tavole del quadro progettuale QPBn_3 CTR e ORTO e QPB n_4 CTR e ORTO così come revisionate a seguito della PVI</div> <div>Osservazione non accoglibile</div> <div>2) Non sono previste ulteriori escavazioni a cielo aperto viste le prescrizioni della Scheda di bacino del PIT: visibilità del cantiere a cielo aperto dalla strada panoramica del Vestito Osservazione non accoglibile</div> <div>3) Non sono previste ulteriori escavazioni a cielo aperto viste le prescrizioni della Scheda di bacino del PIT: visibilità del cantiere a cielo aperto dalla strada panoramica del Vestito. Osservazione non accoglibile</div> <div>Parere dell'ufficio: non accoglibile</div>	
25	26	Malatesta Ugo	65552	27/9/2021	Osservazione consistente nella possibilità di attivazione coltivazione in sotterraneo per nuova cava presso Passo del Vestito, a confine con cava Palazzolo M72, mediante viabilità e piazzali della stessa cava.	<div>All'interno del cantiere estrattivo in uso ad altre ditte non possono essere rilasciate autorizzazioni e/o concessioni funzionali a ditte non concessionarie.</div> <div>Il PABE non prevede in ogni caso la riapertura di nuove cave così come risultante dalla verifica dello studio di Incidenza proprio della ACC.</div>	

[illegible]

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
					3) Consentire lavorazione in sotterraneo per aree Ec	3) osservazione accoglibile con la possibilità di coltivare in sotterraneo anche nelle aree Ec, Si rinvia all'Elaborato B (NTA), art 18  Nel complesso l'osservazione risulta parzialmente accoglibile  <b>Parere dell'ufficio: parzialmente accoglibile</b>	
29	31	Gruppo Consiliare Movimento 5 Selle	65628	27/9/2021	Si richiede di aggiornare il testo dell'Allegato 5 del PABE con le specifiche enunciate nell'allegato A deliberato dalla G.R. Toscana 02/03/2020, n.260.	Nel citato Allegato sono espliciti riferimenti normativi di natura specifica trattandosi di mere indicazioni per il controllo delle volumetrie estratte e del materiale movimentato. L'osservazione non è accoglibile.  <b>Parere dell'ufficio: non accoglibile</b>	
30	32	Associazione Aquilegia. Natura e Paesaggio Apuano Onlus	65631	27/9/2021	Osservazione riguardante riattivazione Cava Cresta degli Amari. Si osserva quanto segue: .....Per il danno irreversibile che arrecherebbe alla bellezza dei luoghi e al nostro lavoro, chiediamo..... lo stralcio della Cava “Cresta degli Amari” dalle possibili riattivazione di cave dismesse.	Osservazione non accoglibile perché priva di supporto tecnico. In ogni caso la coltivazione della Cresta degli Amari risulta possibile esclusivamente in sotterraneo mediante accesso da cava contigua  <b>Parere dell'ufficio: non accoglibile</b>	
31	33	Associazione Aquilegia. Natura E Paesaggio Apuano Onlus	65635	27/9/2021	Osservazione riguardante riattivazione Cava Cresta degli Amari. Si osserva quanto segue: .....Per il danno irreversibile che arrecherebbe alla bellezza dei luoghi e al nostro lavoro, chiediamo..... lo stralcio della Cava “Cresta degli Amari” dalle possibili riattivazione di cave dismesse	Osservazione non accoglibile perché priva di supporto tecnico. In ogni caso la coltivazione della Cresta degli Amari risulta possibile esclusivamente in sotterraneo mediante accesso da cava contigua  <b>Parere dell'ufficio: non accoglibile</b>	
33	36	Mancini Sergio	65685	27/9/2021	Rivalutazione sulla specifica idoneità di coltivazione Cava Campo Francesco. Si richiede:  1. Una rivalutazione del grado di rinaturalizzazione in dettaglio dei fronti della Cava Campo Francesco attraverso una verifica tecnica in sede di approfondimento del PABE dell'avvenuta colonizzazione di licheni con metodo fotografico-visuale.  2. Una rivalutazione vegetazionale e boschiva del sito di Campo Francesco rispetto e per confronto con la Cava Amari riattivabile in sotterraneo, data la sostanziale assenza di vincoli paesaggistici collegati al DLgs 42/2004, lettera g dei piazzali della cava  3. Una rivalutazione sulla qualità merceologica dei materiali visibili nel sito della Cava Campo Francesco ai fini del reinserimento del sito di cava in agri marmiferi per possibile riattivazione della stessa.	Osservazione parzialmente accoglibile limitatamente agli esiti della PVI n. 05 intervenuta in data 17.06.2025;  Osservazione parzialmente accoglibile limitatamente agli esiti della PVI n. 05 intervenuta in data 17.06.2025;  Osservazione parzialmente accoglibile. Si specifica in ogni caso che “ <i>nelle aree di pertinenza gli interventi previsti non dovranno interessare zone dove si è già avviato un processo di colonizzazione della vegetazione, fatte salve opere di adeguamento delle infrastrutture di servizio esistenti</i> ”. Si specifica in ogni caso che la Cava Campo Francesco, essendo qualificabile come “altri beni” non risulta Agro marmifero di proprietà comunale per cui ogni eventuale attività da effettuarsi in detta cava dovrà essere conforme ai dettami dell'art11 del regolamento degli Agri Marmiferi del Comune di Massa. si rinvia alle tavole progettuali del bacino di Madielle QPB11_3, QPB11_4	

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
						<b>Parere dell'ufficio: parzialmente accoglibile</b>	
34	37	Mancini Sergio	65686	27/9/2021	Si richiede che venga effettuata una valutazione sulla specifica idoneità di coltivazione della Cava denominata Campo Francesco	Osservazione parzialmente accoglibile. Si specifica in ogni caso che “ <i>nelle aree di pertinenza gli interventi previsti non dovranno interessare zone dove si è già avviato un processo di colonizzazione della vegetazione, fatte salve opere di adeguamento delle infrastrutture di servizio esistenti</i> ”. Si specifica in ogni caso che la Cava Campo Francesco, essendo qualificabile come “altri beni” non risulta Agro marmifero di proprietà comunale per cui ogni eventuale attività da effettuarsi in detta cava dovrà essere conforme ai dettami dell’art11 del regolamento degli Agri Marmiferi del Comune di Massa. si rinvia alle tavole progettuali del bacino di Madielle QPB11_3, QPB11_4  <b>Parere dell'ufficio: parzialmente accoglibile</b>	
36	40	Studio Rasenna SAS di Lucchi Massimiliano & C.	65738	28/9/2021	Si richiedono modifiche, correzioni ed integrazioni in ordine alle previsioni di sviluppo della Cava Valsora  Nello specifico si osserva in merito a:  1) Ampliamento Es verso NE e NW   2) Modificazione Tp in Ap per aree fronte acceso del sotterraneo      3) Introduzione Ap presso vecchi saggi di cava	1) modificazione area Es: la modifica verso NE e NW risulta coerente con il contesto dei vincoli del paesaggio e geologico della risorsa, stante la presenza di un cantiere sotterraneo esistente si rinvia alle tavole progettuali del bacino di Valsora QPB9_3 e QPB9_4  Osservazione accoglibile  2) modificazione area Tp in Ap: l’osservazione risulta coerente con la necessità di un’area Ap che permetta di sviluppare razionalmente la coltivazione in galleria e consenta la miglior logistica del cantiere a cielo aperto. La progettazione futura è vincolata alle procedure di gestione e salvaguardia dell’habitat e oltre ai monitoraggi del PRC/PR15 Osservazione accoglibile si rinvia alle tavole progettuali del bacino di Valsora QPB9_3 e QPB9_4  3) Osservazione non accoglibile in quanto già prevista e riportata nelle tavole del quadro progettuale si rinvia alle tavole progettuali del bacino di Valsora QPB9_3 e QPB9_4  Nel complesso l'osservazione risulta accoglibile <b>Parere dell'ufficio: parzialmente accoglibile</b>	-
39	43	Studio Rasenna SAS di Lucchi Massimiliano & C.	65741	28/9/2021	Si richiedono modifiche, correzioni ed integrazioni in ordine alle previsioni di sviluppo della cava Campo Francesco  Nello specifico:  1) Si chiede la integrazione delle proposta di cava da riattivare con l’inserimento della Scheda cava Campo Francesco nel Quadro Generale [QG] e Quadro Propositivo [QP] carta QPB11.3.stato progettuale, Quadro Valutativo [QV], elaborato M6, VINCA, avente ad oggetto la richiesta di scavo	1) Premettendo che il quadro progettuale è stato modificato al netto dei vincoli e delle risultanze dello studio di incidenza mediante l’inserimento di una previsione che individua una Ap a servizio di agri marmiferi comunali (aree Es), l’osservazione risulta parzialmente accoglibile limitatamente alla attribuzione della categoria Ap, al netto della PVI che prevede che “ <i>nelle aree di pertinenza gli interventi previsti non dovranno interessare zone dove si è</i>	

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
					<p>parte limitata a cielo aperto [Ec] e sviluppo in galleria [Es].</p> <p>2) Si chiede la modifica dell'elaborato: - Quadro Generale [QG] scheda QP M17; - Quadro Propositivo [QP] carta QPB11.3; con inserimento della previsione di scavo parte a cielo aperto Ec e parte galleria Es al fine di esercitare compiutamente l'attività di impresa nelle aree contigue di cava ACC. Si produce carta QPB11.3 modificata layout di cava</p> <p>3) Si chiede la modifica dell'elaborato: - Quadro Valutativo [QV], elaborato M6, VINCA; con inserimento della previsione di scavo a cielo aperto [Ec] compatibile con i valori ambientali e paesaggistici tutelati dalle INVARIANTI, I e II, statutarie PIT-PPR</p> <p>4) Si chiede la modifica dell'elaborato: - Quadro Valutativo [QV], elaborato M11, VINCA, Elaborato B, NTA, Quadro Generale [QG], all'art. 8 - cava rinaturalizzata [Cr], Quadro Propositivo [QP] carta QPB11.3, Quadro Propositivo [QP] carta QPB11.4, con inserimento della previsione di scavo parte a cielo aperto [Ec] e parte galleria [Es] che risulta compatibile con i valori ambientali e paesaggistici tutelati. Si produce la tavola QPB11.4 modificata.</p> <p>5) Si chiede la modifica dell'elaborato: - Quadro Valutativo [QV], elaborato M11, VINCA, Elaborato B, NTA, Quadro Generale [QG], all'art. 8 - cava rinaturalizzata [Cr], Quadro Propositivo [QP] carta QPB11.3, Quadro Propositivo [QP] carta QPB11.4, con inserimento della previsione di scavo parte a cielo aperto [Ec] e parte galleria [Es] che risulta compatibile con i valori ambientali e paesaggistici tutelati.</p> <p>6) Si chiede la modifica dell'elaborato: - Quadro Generale [QG], scheda QP M17; - Quadro Propositivo [QP], carta QP6.3; - Quadro Valutativo [QV], elaborato M6, VINCA; con inserimento della previsione di scavo a cielo aperto [Ec] compatibile con i valori ambientali [suolo/sottosuolo] e paesaggistici in conformità al Piano Regionale Cave – PRC - Analisi multicriteriale - Criteri Escludenti - Criteri Condizionanti – ASSENZA</p> <p>7) Si chiede la modifica dell'elaborato: - Quadro Generale [QG], scheda QP M17; - Quadro Propositivo [QP], carta QPB11.3; - Quadro Valutativo [QV], elaborato M6, VINCA; con inserimento della previsione di scavo parte a cielo aperto [Ec] – parte galleria [Es] – cava Campo</p>	<p><i>gia avviato un processo di colonizzazione della vegetazione, fatte salve opere di adeguamento delle infrastrutture di servizio esistenti”</i>. Si specifica in ogni caso che la Cava Campo Francesco, essendo qualificabile come “altri beni” non risulta Agro marmifero di proprietà comunale per cui ogni eventuale attività da effettuarsi in detta cava dovrà essere conforme ai dettami dell’art11 del regolamento degli Agri Marmiferi del Comune di Massa. si rinvia alle tavole progettuali del bacino di Madielle QPB11_3 e QPB11_4</p> <p>2) Osservazione non accoglibile se non nei limiti della categoria Ap nelle aree in cui è richiesta la categoria Ec</p> <p>3 ) Osservazione non accoglibile se non nei limiti della categoria Ap nelle aree in cui è richiesta la categoria Ec</p> <p>4 )Osservazione non accoglibile se non nei limiti della categoria Ap nelle aree in cui è richiesta la categoria Ec</p> <p>5 ) Osservazione non accoglibile se non nei limiti della categoria Ap nelle aree in cui è richiesta la categoria Ec</p> <p>6 ) Osservazione non accoglibile se non nei limiti della categoria Ap nelle aree in cui è richiesta la categoria Ec</p> <p>7 ) Osservazione non accoglibile se non nei limiti della categoria Ap nelle aree in cui è richiesta la categoria Ec</p>	

N. ord:	N. Oss.	OSSERVANTE	PROT. N.	DATA	SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE	DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO
					<p>Francesco compatibile con i valori ambientali [suolo/sottosuolo] e paesaggistici del PABE, allineato ai contenuti di previsione comparati di cava Cresta Amari.</p> <p>8) Si chiede la modifica Quadro Generale [QG], Elaborato B, NTA, art. 15</p>	<p>8 Osservazione non accoglibile</p> <p>Nel complesso l'osservazione risulta parzialmente accoglibile</p> <p><b>Parere dell'ufficio: parzialmente accoglibile</b></p>	
42		OSSERVAZIONI D'UFFICIO			<p>1) Si propongono correzioni dei contenuti del Piano Attuativo Adottato ove si ritengano utili a rimuovere errori materiali o meri errori grafici e/o cartografici; si recepisca la circolare Min Trans ecologica del 19.09.2022 n. 98979 e si definisca la possibilità di fare coltivazioni in sotterraneo al di sotto della Zps, senza alcun buffer.</p> <p>2) Cava Valsora-Giacceto M71: tenendo conto della risorsa giacimentologica presente nonché dei volumi assegnati si propone un ampliamento delle aree ES.</p> <p>3) Vista la necessità di salvaguardare le risorse geominerarie, si propone di valorizzare opportunamente i seguenti bacini estrattivi: bacino delle Madielle, ampliando le aree di ricerca (PS) per future ed eventuali coltivazioni; sito estrattivo Capraia ampliando l'area di ricerca (PS);</p> <p>4) Si propone di modificare le NTA nelle parti necessarie a renderle coerenti per quanto possibile con le risposte al rapporto istruttorio ed eventuali indicazioni della Regione Toscana in sede di osservazione</p>	<p>si rinvia all'Elaborato B (NTA) e tavole progettuali QPBn_3, QPBn_4 all'interno delle quali sono stati corretti gli errori rilevati nonché adeguati gli elaborati alla circolare Min Trans ecologica del 19.09.2022 n. 98979 che prevede la possibilità di coltivare al di sotto della ZPS senza buffer, fatto salvo l'accesso che deve rimanere al di fuori parere dell'ufficio accoglibile</p> <p>si rinvia alle tavole progettuali QPB9_3 CTR e ORTo, QPB9_3CTR e ORTO nelle quali è rappresentato l'ampliamento proposto al netto della PVI del 05 giugno 2025 parere dell'ufficio accoglibile</p> <p>si rinvia alle tavole progettuali QPBn_3CTR e ORTO e QPBn_4 CTR e ORTO nelle quali è rappresentato l'ampliamento proposto parere dell'ufficio accoglibile</p> <p>si rinvia all'Elaborato (NTA) dalle quali emergono i perfezionamenti derivanti dalle richieste formulate in sede di Rapporto Istruttorio parere dell'ufficio accoglibile</p> <p><b>Parere dell'ufficio: Osservazioni accoglibili</b></p>	