



COMUNE DI MASSA

ATTO DI CONSIGLIO del 28-10-2024 n. 151

OGGETTO:	VARIANTE N. 6 AL REGOLAMENTO URBANISTICO FINALIZZATA ALL'INTRODUZIONE DELLA FUNZIONE DI COMMERCIO ALL'INGROSSO NELL'AMBITO D'INTERVENTO ACO.2.01 - EX DALMINE. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA
-----------------	---

L'anno **duemilaventiquattro** il mese di **Ottobre** il giorno **ventotto** alle ore **18:30** si riunito il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria ed in seduta di prima convocazione, sotto la presidenza di **INCORONATO AGOSTINO**

Partecipa il VICE SEGRETARIO GENERALE, **DALLE LUCHE MASSIMO**

Sono presenti gli Assessori **CELLA ANDREA ACERBO ROBERTO BASTERI MATTEO BERTONERI MONICA FERRARI MAURA GARAU GIORGIA MANGIARACINA FRANCESCO MERCANTI MARCO ROSSETTI ALICE**

All'appello risultano presenti i Signori Consiglieri

	Presente	Assente		Presente	Assente
PERSIANI FRANCESCO	X		FRUGOLI FILIPPO		X
ALBERTI STEFANO	X		GIUSTI GIOVANNI	X	
ANDREAZZINI LODOVICO	X		GUIDI MARCO		X
BADIALI FILIPPO	X		INCORONATO AGOSTINO	X	
BALLONI PAOLO		X	LUNARDINI MARCO	X	
BATTISTINI MARCO	X		MANNINI IRENE	X	
BENNATI DANIELA	X		MERCANTI CLAUDIA	X	
BORDIGONI SERGIO	X		ORTORI SIMONE	X	
CAMERA ALFREDO	X		PASCUCCI LORENZO	X	
CANTONI ELEONORA	X		RICCI ROMOLO ENZO	X	
CARIOLI GABRIELE	X		RONCHIERI GIOVANBATTISTA	X	
CARMASSI DANIELE		X	SANTI GIOVANNA		X
CASOTTI ALESSIA		X	TARABELLA ALBERTO		X
DELEANU ROBERT		X	TARANTINO DANIELE		X

DELL'ERTOLE DINA	X		TENERANI BRUNO	X	
DELLA PINA VALERIA	X		ZACCAGNA IVO		X
EVANGELISTI MASSIMO	X				

PRESENTI	N. 23
ASSENTI	N. 10

Vengono nominati **ALBERTI STEFANO - CANTONI ELEONORA - MANNINI IRENE**
scrutatori i Signori
Consiglieri:

Prima dell'inizio dei lavori entrano i Cons. **FRUGOLI FILIPPO SANTI GIOVANNA DELEANU ROBERT**

Durante il punto 4 "Adeguamento programma triennale OOPP (...)" anticipato entrano i Cons.
BALLONI PAOLO GUIDI MARCO ZACCAGNA IVO CASOTTI ALESSIA TARANTINO DANIELE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che il Comune di Massa è dotato di Piano strutturale (PS) approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 66 del 9/12/2010 e di Regolamento urbanistico (RU), approvato con deliberazioni del Consiglio comunale n. 142 del 30/7/2019 e n. 117 del 20/7/2021, secondo le disposizioni transitorie di cui all'art. 230 della LR n. 65/2014.

Vista la richiesta di variante al RU inerente al lotto 1 dell'ambito d'intervento ACO.2.01 - Ex Dalmine, inoltrata dalla proprietà in data 12/5/2021, prot. n. 31501, finalizzata alla realizzazione di un fabbricato destinato al commercio all'ingrosso di generi alimentari.

Considerato che la proposta di variante riguarda un'area produttiva dismessa di circa 11.780 mq, derivante dalla mancata saturazione dei lotti edificabili previsti dal decaduto piano di lottizzazione convenzionata ex Dalmine, ubicata in prossimità dell'incrocio tra via degli Oliveti e via Massa-Avenza, a poca distanza dallo svincolo autostradale.

Rilevato che il vigente RU imprime all'area la destinazione di *"edifici ed aree a carattere industriale/artigianale"*, che non ammette la categoria funzionale di commercio all'ingrosso.

Considerato che la variante al RU si rende necessaria esclusivamente per consentire, nel solo lotto 1 dell'ACO.201, l'insediamento di un'attività di commercio all'ingrosso, mentre rimangono inalterate le potenzialità edificatorie ed i parametri urbanistico-edilizi attualmente vigenti.

Verificato che la proposta di variante è coerente con il PS che, per il sistema funzionale produttivo e per l'UTOE n. 2 - Zona industriale, all'interno della quale ricade l'area in esame, indica l'obiettivo *"del potenziamento dell'industria manifatturiera, con particolare riferimento alle imprese di media e grande dimensione e del terziario connesso"* e quantifica il dimensionamento, in termini di superficie utile lorda, della funzione *"industriale e artigianale comprensiva del commercio all'ingrosso e depositi"*.

Vista la deliberazione del Consiglio comunale n. 136 del 13/11/2023 di adozione della *Variante n. 6 al regolamento urbanistico finalizzata all'introduzione della funzione di commercio all'ingrosso nell'ambito d'intervento ACO.2.01 - Ex Dalmine* (d'ora in poi Variante), con opere in perequazione.

Ricordato che gli obiettivi della variante al RU, sono quelli di seguito riassunti:

- dare attuazione al completamento dell'ambito d'intervento con la realizzazione di un fabbricato destinato al commercio all'ingrosso;
- rendere nuovamente produttiva un'area dismessa, fonte di degrado urbano;
- realizzare una nuova struttura produttiva connotata da elevati requisiti in termini di adeguatezza funzionale e di sostenibilità energetica ed ambientale;
- insediare una nuova impresa sul territorio comunale, favorendo la crescita occupazionale ed economica.

Dato atto che la sopra citata deliberazione è stata depositata nella sede comunale e che l'effettuato deposito è stato reso noto al pubblico mediante avviso pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 49 del 6/12/2023 e sul sito internet del Comune.

Dato atto, altresì, che successivamente alla scadenza del deposito sono pervenute tredici osservazioni compresi i contributi tecnici della Regione Toscana.

Viste le osservazioni presentate (allegato 1) nonché il prospetto delle controdeduzioni tecniche e dei pareri espressi dal *Servizio Pianificazione Territoriale*, contenuti nell'elaborato denominato *"Controdeduzioni alle osservazioni"* (allegato 2).

Visti i seguenti elaborati, come modificati o integrati a seguito delle controdeduzioni di cui sopra:

A. Relazione generale

1. Inquadramento territoriale
2. Ortofoto
3. Uso del suolo
4. Tessuti insediativi
5. Reti tecnologiche 1: Fognature - Acquedotto
6. Reti tecnologiche 2: Gas metano - Energia elettrica
7. Zonizzazione acustica

8. Vincoli sovraordinati
9. Pericolosità idrogeologica
10. Stralcio RU: tav. QP1
11. Stralcio RU: tav. QP2
12. Planivolumetrico di progetto

- B. Scheda ACO.2.01 vigente
- C. Scheda ACO.2.01 variata
- D. Relazione geologica
- E. Scheda di fattibilità vigente
- F. Scheda di fattibilità variata
- G. Studio d'impatto viabilistico
- H. Impatto sull'occupazione

Verificato che le modifiche introdotte non determinano rilevanti innovazioni delle previsioni adottate, ma rientrano nel quadro del normale perfezionamento degli atti, non richiedendo pertanto la reiterazione del processo partecipativo da parte di soggetti pubblici e privati.

Verificato che la Variante rientra tra le quelle semplificate di cui all'art. 30 della LR n. 65/2014 e che per la sua formazione si seguono le disposizioni di cui all'art. 32 della medesima legge regionale.

Preso atto che

02D l'Autorità competente, ai sensi della LR 10/2010, ha escluso dalla procedura di valutazione ambientale strategica (VAS) la variante in oggetto (determinazione dirigenziale n. 349 del 15/2/2022; allegato 3);

02D che sono stati assolti gli obblighi di cui all'art. 104 della LR 65/2014 e all'art. 89 del DPR 6/6/2001 n. 380.

02D il Consorzio Zona Industriale Apuana ha reso il proprio parere, obbligatorio ma non vincolante, in senso non favorevole;

Vista la dichiarazione del responsabile del procedimento (allegato 4) con la quale accerta e certifica che il procedimento medesimo si è svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti.

Visto il rapporto del Garante dell'informazione e della partecipazione (allegato 5).

Visto il parere espresso dalla Commissione consiliare "*Urbanistica, edilizia privata, qualità della vita urbana, sviluppo urbano sostenibile, attività estrattive e cave*" nella seduta del _____ come di seguito riportato: _____.

Dato atto che sulla presente proposta non necessita acquisire parere di regolarità contabile non rivestendo la stessa alcun aspetto che direttamente o indirettamente presenti profili finanziari economici o contabili.

Visto il parere di regolarità tecnica rilasciato dal dirigente del Settore Lavori pubblici, Assetto del territorio e Protezione civile, ai sensi del D.Lgs. 267/2000.

Vista la Legge 17/8/1942 n. 1150 "Legge urbanistica" e successive modificazioni ed integrazioni.

Vista la LR n. 65/2014 "Norme per il governo del territorio".

Vista la LR 12/2/2010 n. 10 "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza".

Visto il Piano di indirizzo territoriale con valenza di piano paesaggistico della Regione Toscana approvato con deliberazione di Consiglio regionale n. 37 del 27 marzo 2015.

Visto l'art. 42 del TU approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

DELIBERA

- 1) di dare atto che le premesse formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- 2) di controdedurre alle osservazioni pervenute, come da prospetti sintetici delle osservazioni e controdeduzioni (allegato 2) facente parte integrante e sostanziale del presente atto, con a fianco l'esito della votazione;
- 3) di approvare definitivamente, ai sensi dell'art. 32 della LR n. 65/2014, la *Variante n. 6 al regolamento urbanistico finalizzata all'introduzione della funzione di commercio all'ingrosso nell'ambito d'intervento ACO.2.01 - Ex Dalmine*, costituita dagli elaborati di seguito elencati, come risultanti dalle determinazioni assunte in merito all'esame delle osservazioni,

A. Relazione generale

1. Inquadramento territoriale
2. Ortofoto
3. Uso del suolo
4. Tessuti insediativi
5. Reti tecnologiche 1: Fognature - Acquedotto
6. Reti tecnologiche 2: Gas metano - Energia elettrica
7. Zonizzazione acustica
8. Vincoli sovraordinati
9. Pericolosità idrogeologica
10. Stralcio RU: tav. QP1
11. Stralcio RU: tav. QP2
12. Planivolumetrico di progetto

B. Scheda ACO.2.01 vigente

C. Scheda ACO.2.01 variata

D. Relazione geologica

E. Scheda di fattibilità vigente

F. Scheda di fattibilità variata

G. Studio d'impatto viabilistico

H. Impatto sull'occupazione

4) di dare mandato agli uffici il coordinamento tecnico degli elaborati all'esito delle modifiche apportate e la trasmissione alla Provincia e alla Regione.

Il presente atto deliberativo è dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, al fine di dare immediata attuazione alle nuove disposizioni in materia di pianificazione del territorio

Consiglieri presenti n.;

Consiglieri assenti n.;

Voti favorevoli n.;

Voti contrari n.;

Astenuti n.;

Il Consiglio Comunale prende in esame la prop. n. 129. Prima dell'inizio della discussione il Cons. ALBERTI e la Cons. DELL'ERTOLE consegnano alla Presidenza una dichiarazione scritta, firmata dai Cons. DELL'ERTOLE DINA, ALBERTI STEFANO, CARIOLI GABRIELE, ZACCAGNA IVO, SANTI GIOVANNA, BENNATI DANIELA, RICCI ENZO ROMOLO, TARANTINO DANIELE, nella quale si sostiene che sia la delibera consiliare n. 136/2023 di adozione della Variante al RU n. 6 quanto l'atto in discussione nella seduta odierna avente ad oggetto le controdeduzioni delle osservazioni pervenute e l'approvazione della Variante presentano vizi di legittimità. I Consiglieri firmatari chiedono che la dichiarazione venga allegata al verbale della seduta odierna del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 66 comma 4 del Regolamento. Pertanto il documento viene acquisito, allegato al fascicolo cartaceo del presente atto e conservato agli atti da parte dell'ufficio segreteria della Presidenza del Consiglio Comunale.

Prende la parola il PRESIDENTE INCORONATO che spiega come verrà gestita la discussione della pratica. Intervengono a proposito le Cons. DELL'ERTOLE e BENNATI che chiedono chiarimenti. Risponde il VICE SEGRETARIO GENERALE DALLE LUCHE. Replicano i Cons. DELL'ERTOLE, LUNARDINI e ALBERTI che chiede 10 minuti di sospensione, GUIDI e PASCUCI.

La richiesta di sospensione viene messa in votazione e respinta (Consiglieri presenti n. 29 assenti CARMASSI BALLONI FRUGOLI DELEANU – voti favorevoli n. 8 – voti contrari n. 16 PERSIANI INCORONATO ANDREAZZINI CAMERA CANTONI DELLA PINA MERCANTI ORTORI RONCHIERI LUNARDINI BADIALI CASOTTI MANNINI TARABELLA BATTISTINI BORDIGONI – astenuti n. 5 EVANGELISTI GIUSTI GUIDI PASCUCCI TENERANI)

L'ASS. ROSSETTI con delega alla Pianificazione presenta la pratica; il tecnico arch. Tonarelli Lorenzo legge il numero di protocollo attribuito alle osservazioni con il relativo parere espresso dall'ufficio. Intervengono i Cons. CARIOLI, ALBERTI, LUNARDINI, EVANGELISTI, CASOTTI, BENNATI alla quale replica il PRESIDENTE INCORONATO, BALLONI, DELL'ERTOLE, FRUGOLI, PASCUCCI (voto contrario), TENERANI, TARANTINO, BORDIGONI (voto favorevole), BATTISTINI, CAMERA, GUIDI e RICCI.

Il PRESIDENTE mette in votazione le controdeduzioni:

CONTRODEDUZIONE n. 1 – presentata da PROMETEC SRL prot. 98753/2023 – parere ufficio: NON ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 30 assenti CARMASSI FRUGOLI TARABELLA

Voti favorevoli n. 18

Voti contrari n. 8 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO

Astenuti n. 4 EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 2 – presentata da ENZO ROMOLO RICCI PARTITO DEMOCRATICO tramite Form On Line del 29.12.2023 – parere ufficio: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 31 (*il sistema elettronico registra n. 30 per malfunzionamento badge Cons. FRUGOLI*) assenti CARMASSI TARABELLA

Voti favorevoli n. 19 (*il sistema elettronico registra n. 18 per malfunzionamento badge Cons. FRUGOLI*)

Voti contrari n. 8 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO

Astenuti n. 4 EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 3 – presentata da NICOLA DEL VECCHIO CGIL MASSA CARRARA prot. 587/2024 – parere ufficio: NON ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 32 assente CARMASSI

Voti favorevoli n. 20

Voti contrari n. 8 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO

Astenuti n. 4 EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 4 – presentata da ANGELONI PIETRO & C. SNC + ALTRI prot. 942/2024 – parere ufficio: NON ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 32 assente CARMASSI

Voti favorevoli n. 20

Voti contrari n. 8 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO

Astenuti n. 4 EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 5 – presentata da OSCAR CORBELLI POWER MARINE prot. 1256/2024 – parere ufficio: NON ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 32 assente CARMASSI

Voti favorevoli n. 20 *(il Cons. CAMERA sbaglia ad esprimere il voto e chiede di essere considerato tra i favorevoli)*

Voti contrari n. 8 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO

Astenuti n. 4 EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 6 – presentata da LORENZO PASCUCCI prot. 1258/2024 – parere ufficio: NON ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 32 assente CARMASSI

Voti favorevoli n. 20

Voti contrari n. 12 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

Astenuti n. --

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 7 – presentata da DANIELA BENNATI prot. 1762/2024 – parere ufficio: NON ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 32 assente CARMASSI

Voti favorevoli n. 20

Voti contrari n. 8 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO

Astenuti n. 4 EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 8 – presentata da DANIELA BENNATI prot. 1765/2024 – parere ufficio: NON ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 32 assente CARMASSI

Voti favorevoli n. 20

Voti contrari n. 8 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO

Astenuti n. 4 EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 9 – presentata da DANIELA BENNATI prot. 1768/2024 – parere ufficio: NON ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 32 assente CARMASSI

Voti favorevoli n. 20

Voti contrari n. 8 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO

Astenuti n. 4 EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 10 – presentata da OSCAR CORBELLI POWER MARINE prot. 1778/2024 – parere ufficio: NON ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 32 assente CARMASSI

Voti favorevoli n. 20

Voti contrari n. 8 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO

Astenuti n. 4 EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 11 – presentata da REGIONE TOSCANA prot. 2070/2024 – parere ufficio: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 32 assente CARMASSI

Voti favorevoli n. 20

Voti contrari n. 8 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO

Astenuti n. 4 EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 12 – presentata da PROVINCIA DI MASSA CARRARA prot. 2283/2024 – parere ufficio: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 32 assente CARMASSI

Voti favorevoli n. 20

Voti contrari n. 8 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO

Astenuti n. 4 EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

La controdeduzione è approvata

CONTRODEDUZIONE n. 13 – presentata da MARCO GUIDI FRATELLI D'ITALIA prot. 2289/2024 – parere ufficio: NON ACCOGLIBILE – parere Commissione Consiliare Urbanistica: favorevole

Consiglieri presenti n. 32 assente CARMASSI

Voti favorevoli n. 20

Voti contrari n. 12 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

Astenuti n. --

La controdeduzione è approvata

Concluse le singole votazioni il PRESIDENTE apre le dichiarazioni di voto in merito all'intera pratica. Il Cons. LUNARDINI in qualità di Presidente della Commissione Consiliare Urbanistica legge il parere espresso dalla Commissione in data 24.10.2024: favorevole. Intervengono i Cons. ZACCAGNA (voto contrario), BENNATI (voto contrario), ALBERTI (voto contrario), LUNARDINI (voto favorevole), BORDIGONI (voto favorevole), PASCUCCI (voto contrario).

L'atto viene messo in votazione e il risultato, proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori precedentemente designati, è il seguente:

Consiglieri presenti n. 31 assente CARMASSI BALLONI

Voti favorevoli n. 19

Voti contrari n. 12 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI ZACCAGNA TARANTINO EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI

Astenuti n. --

La proposta n. 129 è approvata

Al fine di dare immediata attuazione alle nuove disposizioni in materia di pianificazione del territorio la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 con separata votazione:

Consiglieri presenti n. 31 assente CARMASSI BALLONI ZACCAGNA

Voti favorevoli n. 19

**Voti contrari n. 11 ALBERTI BENNATI CARIOLI DELL'ERTOLE SANTI RICCI
TARANTINO EVANGELISTI GUIDI PASCUCCI TENERANI**

Astenuti n. –

La seduta termina alle ore 23.00

Per il contenuto integrale degli interventi si rimanda alla registrazione audio-video della seduta effettuata tramite piattaforma ConsigliCloud e disponibile in libero accesso sul sito istituzionale <https://massa.consiglicloud.it/meetings/dHIPNmFMLzRkV289>

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
INCORONATO AGOSTINO

IL SEGRETARIO GENERALE
DALLE LUCHE MASSIMO

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 24 del DLgs 07/03/2005 n. 82 e s.m.i (CAD), il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. Il presente documento è conservato in originale nella banca dati del Comune di Massa ai sensi dell'art. 3-bis del CAD