

Spett.le

Comune di Massa

Via Porta Fabbrica 1, 54100 Massa

PEC: comune.massa@postacert.toscana.it

c.a.

Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Lorenzo Tonarelli

e-mail: lorenzo.tonarelli@comune.massa.ms.it

Dirigente

Settore Edilizia privata ed assetto del territorio

Arch. Stefano Francesconi

e-mail: stefano.francesconi@comune.massa.ms.it

e p.c.

Spett.le

Arch. Maura Ferrari

Assessore con delega alla Pianificazione del territorio, Sviluppo urbano sostenibile integrato, Qualità della vita urbana

e-mail: maura.ferrari@comune.massa.ms.it

Spett.le

Dott. Pierlio Baratta

Assessore con delega al Bilancio, Finanze, Patrimonio e Partecipazioni

e-mail: pierlio.baratta@comune.massa.ms.it



Massa, lì 10/10/2022

Oggetto: "Variante n. 7 al Regolamento Urbanistico con contestuale Piano Attuativo, relativo all'area ex Universal Bench/Autonieri" - Richiesta di parere ex art. 20 della LR n. 44/2019–
Espressione di parere da parte dell'assemblea del Consorzio Z.I.A.

Vista

• La richiesta di parere relativa quanto in oggetto, proposta di variante pervenuta al Consorzio Z.I.A. in data 11/08/2022 ed acquisita a protocollo del Consorzio Z.I.A. con i protocolli n. 1345/2022 del 11/08/2022, n. 1346/2022 del 11/08/2022 e n. 1347/2022 del 11/08/2022;

Si allega alla presente

• La Deliberazione dell'assemblea dello scrivente Consorzio Z.I.A. n. 13/2022 del 06/10/2022 nella quale si sostanzia il parere dell'Assemblea dello scrivente Consorzio Z.I.A.

Certi di aver correttamente contribuito al procedimento di cui all'oggetto, si coglie l'occasione per porgere i più cordiali saluti.

L'Amministratore Unico

dott. Norberto Petriccioli

Firmato digitalmente da: PETRICCIOLI NORBERTO Data: 10/10/2022 15:12:41



<u>Deliberazione Assemblea Consorzio Z.I.A. n. 13/2022 del 06/10/2022</u> <u>Parere dell'assemblea sulla variante 07 all'RU del Comune di Massa ai sensi dell'art. 20 della L.R. 44/2019</u>

Facendo seguito alla convocazione, a cura dell'Amministratore Unico del Consorzio Zona Industriale Apuana (di seguito per brevità, "Consorzio Z.I.A."), del 16/09/2022 con prot. n. 1761/2022 del 16/09/2022, con la quale, si convocava, in via di urgenza, ai sensi dell'Articolo 5, Commi 12 e 13 dello statuto consortile, ai fini di poter deliberare nei termini di cui all'Art. 20 della L.R. 44/2019, in prima convocazione per il giorno 04/10/2022, alle ore 09:30 e in seconda convocazione per il giorno 11/10/2022, alle ore 09:30, in video-conferenza, ai sensi dell'articolo 5, comma 14, tramite il seguente link di skype ed attraverso il quale potrà essere eseguito il medesimo collegamento: https://join.skype.com/BBT23jYj35gw), nonché alla successiva nota del 28/09/2022 con prot. n. 1886/2022 del 28/09/2022, con la quale, con riferimento alla circostanza che la data del 04/10/2022, sopra indicata quale data di prima convocazione dell'Assemblea, corrisponde a giorno festivo per il Comune di Massa e che tale fatto potrebbe comportare difficoltà di partecipazione alla medesima Assemblea, si provvedeva a posticipare la data di convocazione per come di seguito indicato: in prima convocazione per il giorno 06/10/2022, alle ore 09:30 e in seconda convocazione per il giorno 13/10/2022, alle ore 09:30;

Risultano, quindi, presenti alle ore 09:40 del 06/10/2022:

- Per la Regione Toscana, l'Assessore Regionale, *Leonardo Marras*, collegato in videoconferenza presso la propria sede di lavoro, delegato a partecipare alle assemblee del Consorzio Z.I.A. in virtù del D.P.G.R. n. 153/2020 del 01/12/2020;
- Per il Comune di Massa, l'Assessore *Pierlio Baratta*, collegato in video-conferenza presso la sede del Comune di Massa, (giusta delega del Sindaco *Francesco Persiani*, acquisita in data 06/10/2022 a protocollo del Consorzio Z.I.A. con Prot. 1969/2022 del 06/10/2022);
- Per l'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ligure Orientale, il Dirigente, Dott. Luca Perfetti
 collegato in video-conferenza presso la propria sede di lavoro (giusta delega del Presidente
 Mario Sommariva, acquisita in data 30/09/2022 a protocollo del Consorzio Z.I.A. con prot. n.
 1910/2022 del 30/09/2022);

Consorzio Zona Industriale APUANA

- Per il Comune di Carrara, l'Assessore *Carlo Orlandi*, collegato in video-conferenza presso la sede del Comune di Carrara, (giusta delega della Sindaca *Serena Arrighi*, acquisita in data 06/10/2022 a protocollo del Consorzio Z.I.A. con prot. 1957/2022 del 06/10/2022);
- Per la C.C.I.A.A. Toscana Nord Ovest, il Consigliere, *Dino Sodini*, collegato in video-conferenza presso la propria sede di lavoro (giusto atto di delega del Presidente *Valter Tamburrini*, acquisita in data 06/10/2022 a protocollo del Consorzio Z.I.A. con prot. 1955/2022 del 06/10/2022);

Risultano, inoltre, presente:

- L'Amministratore Unico, *Norberto Petriccioli*, in presenza, presso la, sede del Consorzio Z.I.A. a Massa, nonché collegato in video-conferenza con i diversi membri dell'Assemblea;
- La Dirigente della Regione Toscana, *Simonetta Baldi*, collegata in video-conferenza con i diversi membri dell'Assemblea, presso la propria sede di lavoro;
- Il Revisore Contabile Unico, *Fabio Felici*, collegato in video-conferenza con i diversi membri dell'Assemblea, presso la propria sede di lavoro;
- L'assessore del Comune di Massa, *Maura Ferrari*, collegata in video-conferenza con i diversi membri dell'Assemblea, presso la sede del Comune di Massa;
- La dirigenza ed alcuni funzionari del settore urbanistica del Comune di Massa, collegati in video-conferenza con i diversi membri dell'Assemblea, presso la sede del Comune di Massa;

Ai sensi dell'Art. 5, Comma 17, dello Statuto Consortile, viene chiamato a svolgere le funzioni di Segretario dell'Assemblea Ordinaria l'Amministratore Unico, *Norberto Petriccioli*, ivi presente, che, in ottemperanza alle proprie funzioni, accetta l'incarico.

Ai sensi dell'Art. 5, Comma 16 dello Statuto Consortile, l'assemblea elegge, all'unanimità dei presenti e dei diritti di voto in assemblea, al proprio interno, quale Presidente della stessa, il rappresentante della Regione Toscana, *Leonardo Marras* che accetta l'incarico.

Ai sensi dell'Art. 5, comma 10 dello Statuto Consortile, essendo presente un numero di soci consorziati che rappresentano una percentuale di diritti di voto assembleari pari al 97,95% del totale

Consorzio Zona Industriale APUANA

dei diritti di voto assembleari, il Presidente constatata la validità dell'Assemblea.

Ai sensi dell'Art. 5, comma 14 dello Statuto Consortile, il Presidente da atto che è rispettato quanto indicato dal medesimo articolo e che, quindi:

- Il Presidente è in grado di accertare l'identità e la legittimazione dei soci consorziati intervenuti in sede di assemblea, di regolare lo svolgimento dell'adunanza e di constatare e proclamare i risultati delle votazioni;
- Il Segretario dell'assemblea è in grado di percepire adeguatamente gli eventi assembleari oggetto di verbalizzazione;
- E' consentito a tutti i soci consorziati intervenuti in sede di assemblea, di partecipare alla discussione e alla votazione simultanea sugli argomenti all'ordine del giorno;
- L'assemblea è stata regolarmente convocata in modalità di tele-conferenza e la stessa viene ritenuta svolta nel luogo ove risulta presente il socio consorziato Regione Toscana, quindi, presso la sede della Regione Toscana.

Stante quanto sopra il Presidente ricorda all'Assemblea i punti all'O.d.G., per i quali l'assemblea ordinaria risulta convocata:

- 1. Approvazione Verbale Assemblea del 09/08/2022;
- 2. Parere dell'assemblea sulla variante 07 all'RU del Comune di Massa, ai sensi dell'art. 20 della L.R. 44/2019:
- 3. Approvazione Variazioni al "REGOLAMENTO CONSORZIO ZONA INDUSTRIALE APUANA PER I CONTRIBUTI ANNUI A CARICO DELLE IMPRESE DELLA Z.I.A.";
- 4. Varie e eventuali.

La Regione Toscana partecipa all'Assemblea in forza degli indirizzi al rappresentante regionale impartiti con Delibera di Giunta Regionale Toscana n. 1099/2022 del 03/10/2022 che risulta agli atti del Consorzio Z.I.A.

--- (omissis) -----



Il Presidente dell'Assemblea passa, quindi, al secondo punto all'O.d.G.: "2) Parere dell'assemblea sulla variante 07 all'RU del Comune di Massa, ai sensi dell'art. 20 della L.R. 44/2019" e cede la parola all'Amministratore Unico, Norberto Petriccioli, che illustra il materiale trasmesso a suo tempo con nota del 16/09/2022 con prot. n. 1761/2022 del 16/09/2022, (nota contenente la proposta di variante pervenuta al Consorzio Z.I.A. in data 11/08/2022 ed acquisita a protocollo del Consorzio Z.I.A. con i protocolli n. 1345/2022 del 11/08/2022, n. 1346/2022 del 11/08/2022 e n. 1347/2022 del 11/08/2022 e sulla quale l'assemblea è chiamata ad esprimersi entro 60 giorni dalla ricezione e, quindi, entro il 10/10/2022)e relativo al presente punto all'O.d.G.; in particolare l'Amministratore evidenzia che si tratta, nel caso, di una variante all'attuale R.U. con l'introduzione, all'interno della cosiddetta "Fascia di Bordo" lungo Via Aurelia, posizionata all'interno del UTOE 2 (quindi, all'interno del perimetro della ZI.A.) di una destinazione commerciale con relativo ampliamento, per commercio al dettaglio, da realizzarsi in un area ad oggi destinata dal vigente R.U. ad attività manifatturiere/produttive; cambio di destinazione d'uso, comunque, ammesso dall'attuale R.U. per tutte le aree della suddetta "Fascia di Bordo" lungo la suddetta Via Aurelia(come già attuato per altre specifiche e sussistenti "FdB"); considerato, inoltre, la dimensione in termini di SE (pari a circa 6.700 mq) della suddetta struttura in ampliamento, anche se non indicato nella suddetta proposta, risulta prevedibile, la riconduzione, dal punto di vista commerciale e trattandosi di commercio al dettaglio, dell'attività risultante ad una "grande superfice di vendita" (ex Art. 13 della Legge Regionale 62/2018), ai sensi delle norme relative al commercio, il che comporterebbe una variante di natura "non semplificata" con relativa attivazione della conferenza di co-pianificazione (ex Art. 26, Comma 1 lett. b) della L.R. 65/2014).

Prende, quindi, la parola il *Presidente* dell'assemblea e rappresentante della Regione Toscana, *Leonardo Marras*, che evidenzia i termini di legge regionale (L.R. 44/2019, Art. 20) sulla base della quale l'assemblea è tenuta ad esprimere il proprio parere sulla variante allo strumento urbanistico (RU- Regolamento Urbanistico) proposta dal Comune di Massa e, preannunciando, anche a seguito di un opportuno confronto con gli Uffici regionali della Direzione urbanistica, pur nella considerazione dell'autonomia di scelta da parte del Comune di Massa in tema di pianificazione territoriale, il parere non positivo sulla proposta di Variante presentata da parte del socio Regione Toscana (giusta Delibera di Giunta Regionale Toscana n. 1099/2022 del 03/10/2022) ai fini della salvaguardia delle finalità del



Consorzio Z.I.A. e degli interventi che la Regione Toscana e gli altri soci pubblici hanno effettuato in relazione al Consorzio Z.I.A. ed alla Z.I.A., chiede ai rappresentanti del Comune di Massa di esporre la posizione del Comune che ha inviato la proposta di variante, soprattutto con riferimento alle finalità della suddetta variante rispetto allo sviluppo economico dell'area interessata.

Interviene, quindi, in assemblea, senza diritto di voto ma ai fini di poter meglio esprimere, anche dal punto di vista della propria specifica delega, la posizione del Comune di Massa, l'Assessore con delega all'Urbanistica del Comune di Massa, *Maura Ferrari*, che esplicita i contenuti della variante, soprattutto con riferimento al fatto che la prospettata variante si pone in diretta attuazione degli obiettivi del Piano Strutturale del Comune di Massa, valorizzando un area di sicuro interesse posta all'entrata della città di Massa, lungo la Via Aurelia, eliminando un evidente stato di degrado della stessa area, attraverso il recupero del patrimonio edilizio esistente, nonché mediante un intervento che, stante la perequazione urbanistica proposta e pari ad un contributo di 360 euro per mq di SE di recupero/ realizzata, potrà rappresentare anche un "volano" per interventi pubblici di ulteriore riqualificazione dell'area; la variante, inoltre, non comporta variante al P.S. e vedrà un percorso di approvazione – previsto dalle norme regionali vigenti – parallelo di VAS che affronterà anche tutti le tematiche di inserimento ambientale della stessa nell'area interessata e, più complessivamente, nel quadro della pianificazione comunale.

Interviene, quindi, in assemblea, senza diritto di voto, ma ai fini di poter meglio esprimere, anche dal punto di vista della propria specifica competenza, la posizione del Comune di Massa, un rappresentante dell'Ufficio urbanistica del Comune di Massa che evidenzia, come a parere dell'ufficio, trattandosi di variante inserita all'interno perimetro del territorio urbanizzato e considerato che la ristrutturazione complessiva dell'area, prevedendo una viabilità di accesso che assume una valenza di viabilità pubblica, non comporterebbe un effetto di aggregazione di medie strutture di vendita, aventi effetti, quindi, non assimilabili a quelli delle grandi strutture di vendita, la variante proposta non rientrerebbe all'interno delle previsioni di cui all'Art. 26, Comma 1 della L.R. 65/2014 e potrebbe, quindi, essere ricondotta alle procedure di variante semplificata di cui all'Art. 30 della medesima L.R. 65/2014; su tale punto gli uffici del Comune si riservano, comunque, di procedere ad un approfondimento anche con gli uffici competenti regionali.

Riprende, quindi, la parola il *Presidente* dell'assemblea e rappresentante della Regione Toscana, *Leonardo Marras*, che, considerata la discussione attuale ritiene utile effettuare una proposta, partendo



dal presupposto che qualunque posizione sarà assunta dall'assemblea, la posizione della stessa non è da intendersi quale giudizio tendente a condizionare le attività che, in una corretta logica di autonomia decisionale, ogni singolo ente territoriale (ed in particolar modo i Comuni) può e deve esprimere rispetto alla propria pianificazione territoriale, ma solo quale preservazione delle finalità del Consorzio Z.I.A. e delle prerogative che la norma regionale pone rispetto a questo Ente, nonché in coerenza con tutte le attività di re-industrializzazione dell'area che hanno contraddistinto la programmazione dell'Ente anche in questi ultimi anni ed anche in totale condivisione con tutti gli Enti territoriali; proposta che si sostanzia, considerato come la fase istruttoria, rispetto alla necessità che debba - o meno – essere adottata una procedura di variante semplificata, ex Art. 30 della L.R. 65/2014, ove, nel caso, la stessa fosse da adottarsi, anche con riferimento a quanto già previsto nell'attuale R.U., in modalità semplificata, questo potrebbe, senza alcun dubbio variare il quadro delle decisioni da assumersi in sede di assemblea, nella necessità che venga, preventivamente, completata la suddetta fase istruttoria, ai fini di definire se l'attività da insediarsi a seguito della variante si configuri quale "grande superfice di vendita" o quale "media superfice di vendita" (dal che ne discenderebbe, nel primo caso una "variante non semplificata" con conseguente attivazione della conferenza di copianificazione e, nel secondo caso, una "variante semplificata"), conseguentemente a quanto sopra, proponendo di rinviare la decisione dell'assemblea al termine della suddetta fase istruttoria, nel caso ritenendo, che occorra, per tale decisone di rinvio, trovare la necessaria unanimità dei soci presenti e, quindi, in primis, del Comune di Massa.

Interviene, quindi, il rappresentante del Comune di Massa che ritiene, al contrario, necessario che in data odierna l'assemblea si esprima sulla proposta di variante presentata.

Interviene, quindi, il rappresentante della C.C.I.A.A. Toscana Nord Ovest, *Dino Sodini*, che si dichiara d'accordo con la proposta dell'assessore Regionale, *Leonardo Marras*, e che, preannuncia, comunque, e nel caso si dovesse procedere alla votazione in data odierna, come da mandato ricevuto dagli organi competenti della C.C.I.A.A. Toscana Nord Ovest, il proprio voto contrario alla proposta di variante 07 all'R.U. del Comune di Massa;

Interviene, quindi, nuovamente, il *Presidente* dell'assemblea e rappresentante della Regione Toscana, *Leonardo Marras*, che, considerata la posizione assunta dal Socio Comune di Massa, ritiene utile precisare come la proposta di rinvio non debba essere interpretata quale proposta di dilazione e neppure quale impedimento alla capacità amministrativa e di pianificazione del Comune di Massa,



ma, esclusivamente, quale momento di approfondimento che, nel caso, dovesse sfociare nel riconoscimento di una variante semplificata ai sensi dell'Art. 30 della L.R. 65/2014 e, quindi, nella non presenza, a seguito della variante, di una "grande superfice di vendita", potrebbe trovare una posizione non negativa da parte del socio Regione Toscana, anche considerata l'area interessata dalla stessa variante;

Interviene, nuovamente, il rappresentante del Comune di Massa che ribadisce, al contrario, come sia necessario che, in data odierna, l'assemblea si esprima sulla proposta di variante presentata.

Riprende, quindi ed infine, la parola il *Presidente* dell'assemblea e rappresentante della Regione Toscana, *Leonardo Marras*, per i motivi di cui sopra e pur nella considerazione di un approfondimento ancora preliminare e che avrebbe potuto portare ad una diversa decisione da parte dell'Assemblea, propone, quindi, all'assemblea un dispositivo della presente deliberazione che reciti:

"Considerato che la richiesta di variante 07 all'RU del Comune di Massa, oggetto della presente Deliberazione, introduce nell'area di competenza del Consorzio Z.I.A. un'attività economica (commercio) non del tutto coerente con le finalità produttive e manifatturiere oggetto delle azioni di valorizzazione delle aree interne alla Z.I.A. e che il Consorzio Z.I.A. sta realizzando attualmente;

Ravvisato, quindi, che, quindi, la suddetta variante non possa essere accolta per la mancata piena coerenza dell'intervento proposto con le finalità istitutive del Consorzio Z.I.A.;

Dato altresì atto che il parere espresso dalla presente Assemblea, in ottemperanza all'art. 20 della L.R. 44/2019, non vincola le successive determinazioni che saranno assunte dal Comune di Massa, lasciando, altresì, impregiudicato l'esito istruttorio tecnico che potrà essere espresso dalla Regione Toscana e dalla Provincia di Massa-Carrara, nell'ambito del procedimento istruttorio sulla variante che fosse attivato dal Comune ex L.R. 65/2014 "Norme per il governo del territorio"; dando, inoltre atto che, ai sensi della citata L.R. 65/2014 le relative funzioni amministrative sono esercitate nell'ambito delle rispettive competenze "dai comuni, dalle unioni di comuni, dalle province, dalla Città metropolitana e che dalla Regione, secondo i principi di collaborazione istituzionale, sussidiarietà, differenziazione e adeguatezza" e, in particolare che i Comuni esercitano le funzioni primarie ed essenziali della pianificazione urbanistica, mentre la Regione assicura che il sistema del governo del territorio si attui nel rispetto delle finalità della legge e in conformità al PIT ed è pertanto distinto dai compiti attribuiti sul procedimento amministrativo di variante urbanistica;

Tutto quanto sopra premesso l'assemblea del Consorzio Z.I.A. esprime, ai sensi dell'Art. 20 della L.R.



44/219, il proprio parere non favorevole alla suddetta Variante 07 all'RU del Comune di Massa pervenuta al Consorzio Z.I.A. in data 11/08/2022 ed acquisita a protocollo del Consorzio Z.I.A. con i protocolli n. 1345/2022 del 11/08/2022, n. 1346/2022 del 11/08/2022 e n. 1347/2022 del 11/08/2022;

Terminata la discussione l'amministratore Unico informa, inoltre, l'Assemblea che la presente Deliberazione, ai sensi del Comma 18 dell'Art. 5 dello Statuto Consortile avendo rilevanza esterna, verrà pubblicata per estratto sull'Albo Pretorio e sul sito del Consorzio Z.I.A.;

Sulla base del materiale a suo tempo inviato, della successiva discussione del punto e della conseguente e relativa proposta all'Assemblea da parte del Presidente della stessa, l'Assemblea a maggioranza dei diritti di voto presenti e rappresentati, e, quindi, con una maggioranza del pari al 82,87% dei diritti di voto assembleari ed il voto contrario del socio Comune di Massa, approva la seguente Deliberazione:

Deliberazione 13/2022

L'assemblea, sulla base del materiale a suo tempo inviato, della successiva discussione del punto all'ordine del giorno e della conseguente e relativa proposta l'assemblea da parte del Presidente della stessa,

Considerato che la richiesta di variante 07 all'RU del Comune di Massa, oggetto della presente Deliberazione, introduce nell'area di competenza del Consorzio Z.I.A. un'attività economica (commercio) non del tutto coerente con le finalità produttive e manifatturiere oggetto delle azioni di valorizzazione delle aree interne alla Z.I.A. e che il Consorzio Z.I.A. sta realizzando attualmente;

Ravvisato, quindi, che, quindi, la suddetta variante non possa essere accolta per la mancata piena coerenza dell'intervento proposto con le finalità istitutive del Consorzio Z.I.A.;

Dato altresì atto che il parere espresso dalla presente Assemblea, in ottemperanza all'art. 20 della L.R. 44/2019, non vincola le successive determinazioni che saranno assunte dal Comune di Massa, lasciando, altresì, impregiudicato l'esito istruttorio tecnico che potrà essere espresso dalla Regione Toscana e dalla Provincia di Massa-Carrara, nell'ambito del procedimento istruttorio sulla variante che fosse attivato dal Comune ex L.R. 65/2014 "Norme per il governo del territorio"; dando, inoltre, atto che, ai sensi della citata L.R. 65/2014 le relative funzioni amministrative sono esercitate nell'ambito delle rispettive competenze "dai comuni, dalle unioni di comuni, dalle province, dalla Città metropolitana e che dalla Regione, secondo i principi di collaborazione istituzionale, sussidiarietà, differenziazione e adeguatezza" e, in particolare che i Comuni esercitano le funzioni



primarie ed essenziali della pianificazione urbanistica, mentre la Regione assicura che il sistema del governo del territorio si attui nel rispetto delle finalità della legge e in conformità al PIT ed è pertanto distinto dai compiti attribuiti sul procedimento amministrativo di variante urbanistica;

Tutto quanto sopra premesso l'assemblea del Consorzio Z.I.A. esprime, ai sensi dell'Art. 20 della L.R. 44/219, il proprio parere non favorevole alla suddetta Variante 07 all'RU del Comune di Massa pervenuta al Consorzio Z.I.A. in data 11/08/2022 ed acquisita a protocollo del Consorzio Z.I.A. con i protocolli n. 1345/2022 del 11/08/2022, n. 1346/2022 del 11/08/2022 e n. 1347/2022 del 11/08/2022; contestualmente dà mandato all'Amministratore Unico di provvedere a tutti gli incombenti conseguenti e discendenti dalla presente Deliberazione.

---- (omissis) ----

Terminati i punti all'O.d.G. e non essendovi altri argomenti da discutere o deliberare, il Presidente, ringrazia i rappresentati dei soci presenti e dichiara chiusa l'assemblea consortile alle ore 10:30 del 06/10/2022 dando atto che l'Amministratore Unico, in qualità di Segretario verbalizzate, provvederà a tutti gli atti discendenti dalle suddette deliberazioni, nonché alla stesura del verbale che verrà sottoposto alla prima assemblea utile per la sua approvazione e dal quale saranno preventivamente estratti gli atti amministrativi oggetto di pubblicazione.

Il Presidente dell'Assemblea

Leonardo Marras



Il Segretario Verbalizzante

Norberto Petriccioli

Firmato digitalmente da: PETRICCIOLI NORBERTO Data: 10/10/2022 14:46:04